



教学质量监控 简报

第六期

教学质量监控与评估处
2024年11月4日

工 作 动 态

- ❖ 我校召开 2023-2024 学年校级优秀教研室及教研室主任评审会
- ❖ 图书馆召开阅读推广与学风建设座谈会
- ❖ 我校各学院有序召开评建工作部署会议
- ❖ 我校劳动教育课堂引入中华优秀传统文化 培育学生工匠精神
- ❖ 我校成功举办 2024 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛首届婴儿（0-1 岁）回应性照护赛项西北区域赛
- ❖ 我校大学生卓越工程师训练营开营
- ❖ 我校举行 2023 年度大学生创新创业训练计划项目结题答辩会
- ❖ 合作示范 | 产教深度融合校企协同共建 西安交通工程学院联手京东物流培养高质量智能供应链人才
- ❖ 我校召开课程思政资源平台使用培训会
- ❖ 我校“才聚西交院，职等你来聘”2025 届毕业生综合类校园招聘会顺利举办
- ❖ 我校举办金秋招聘周系列活动
- ❖ 我校隆重召开轨道交通智慧运输论坛
- ❖ 我校成功举办机电学院本科专业新工科改革分论坛
- ❖ 我校成功举办多模式交通系统优化与技术创新论坛
- ❖ 我校举办考研经验交流分享报告会

质量监控

- 2024-2025 学年第一学期十月份各教学单位调停课情况
- 2024-2025 学年第一学期十月份校级教学督导听课情况反馈
- 2024-2025 学年第一学期十月份院级教学督导听课情况反馈
- 2024-2025 学年第一学期十月份学生教学信息员反馈信息

教学研究

- ❖ 高校德体美劳过程性评价研究

喜讯

- 我校教师在第四届陕西省大学数学课程创新竞赛中荣获佳绩
- 我校在首届“跃客杯”陕西省大学生财经案例论文大赛省赛获得佳绩
- 我校学子在陕西省第八届中华职业教育创新创业大赛中斩获双奖
- 我校学子荣获陕西省碳中和碳达峰经营决策大赛一等奖、二等奖
- 我校在 2024 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛之大数据财务应用与管理会计决策竞赛本科组（西区）中荣获佳绩
- 我校学子在 2024 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛全国总决赛中荣获本科组一等奖
- 我校学子荣获“新道杯”数智财经大赛陕西省赛区本科组三等奖

工作动态

我校召开 2023-2024 学年校级优秀教研室及教研室主任评审会



近日，教学质量监控与评估处在校务楼第一会议室组织召开 2023-2024 学年校级优秀教研室及教研室主任评审会。会议邀请副校长吴伟、校长助理潘春辉、教务处副处长杨彦柱、教务处副处长孙华、校级教学督导专家组成专家组，各参评教研室负责人、质评处相关人员参加会议。

会上，各参评教研室负责人从多个方面对 2023-2024 学年教研室工作开展情况进行了汇报；评审专家通过听取汇报、仔细查阅教研室建设的基础性材料，就相关问题与教研室负责人进行深入交流，并对教研室今后的发展提出意见和建议。

通过评选，各教研室明确了建设中的短板，增进了教研室之间的交流和学习，为进一步加强教研室建设指明了方向，对深化教学教研精细化管理，加强基层教学组织建设起到了积极作用。（教学质量监控与评估处 黄梦）

图书馆召开阅读推广与学风建设座谈会

10月29日下午，图书馆在第一会议室召开阅读推广与学风建设座谈会。座谈会由校长曹庆年教授主持。校长曹庆年、副校长张学堂、图书馆馆长宇文高峰、副馆长黄晓燕、学生处处长胡省利、副处长黄元元、各二级学院党委书记及图书馆流通部主任、技术保障部主任、办公室负责人参加座谈会。

曹庆年对座谈会的主题、目的、意义和议程向与会者作了说明。

宇文高峰从图书馆文献资源建设、馆员业务技能提升、积极构建促进学风建设良性协作互动机制等三个方面汇报了图书馆基于学风建设所做的工作和效果。

张学堂围绕主动阅读、阅读月班级分享、建立终身学习理念等重要问题发表了讲话。

各二级学院党委书记依次进行发言。主要对学风建设工作进行了梳理和总结，还就图书馆资源利用、扩展阅读形式等展开了热烈的交流和探讨，提出了许多有益中肯的意见和建议。（图书馆 王叶叶）



我校各学院有序召开评建工作部署会议



为进一步落实学校评建整改工作总体安排及实施方案,完善学院本科教学合格评估整改工作机制及工作职责,10月22至24日,我校各二级学院分别开展评建工作部署相关会议。

机械与电气工程学院召开了本科教学评建工作部署专题会议。院长丁旺才,党委书记王拓辉,副院长任小文、周婷及全体教研室主任参加了会议,会议由党委书记王拓辉主持;

中兴通信学院在党员活动室召开本科教学合格评估整改会,党委书记兼副院长张斌,副院长牛作领,副院长王冠军,学工组长王鹏以及各教研室主任、专业负责教师出席会议。会议由院长李乃乾进行主持;

土木与铁道工程学院在2-502教室召开了本科教学合格评估整改工作落实会,进一步落实学院迎评整改各项工作。该院领导班子、全体教职工参加了会议;

人文与管理学院在1-212会议室召开了本科教学工作合格评估推进会暨2025年经费预算启动会。学院领导班子、科级干部、教研室正副主任、专业带头人参加了会议;

马克思主义学院在教学楼1-101教室召开了学院评建工作推进会,院长段联合主持会议,马克思主义学院全体教师参加了本次会议;

10月25日,现代技术学院在党员活动室召开本科教育教学合格评估整改工作推进会。院长都娟丽、全体教职工参加本次会议。党委书记兼副院长田宏顺主持会议。

我校各二级学院将以此次会议为契机,进一步完善评建工作机制,确保合格评估各项任务落到实处、取得实效,确保本科教学评建工作的各项任务圆满完成。(吴明雪、吕丁锁、杨馨烨、赵德浩、马婷婷、黄晶)

我校劳动教育课堂引入中华优秀传统文化 培育学生工匠精神



为了让学生在劳动技能学习中体会优秀传统文化的魅力,并用精雕细琢的工匠精神创作作品,我校2024年秋季学期劳动教育实践课程特引入脸谱绘画、篆刻、扎染等优秀文化进课堂,让学生在创作中体验匠心,提高动手能力及培育分工合作意识,形成正确劳动观念。

在匠心作品制作的劳动教育实践课堂中,学生们表现出了执着专注的工匠精神,在课堂中同学们通过老师的讲解对所学习的传统文化有了初步的了解,然后在分工合作中对作品进行创作,将手中的脸谱、木头、石头、扭扭棒、石膏等创作成一幅幅艺术品。

将中华优秀传统文化引入劳动教育实践课程,这是课程的一次教学创新,也为今后劳动教育实践与创新创业的融合开展奠定了良好的基础。(公共课部 马蜜)

我校成功举办 2024 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛 首届婴儿 (0-1 岁) 回应性照护赛项西北区域赛



10月25日至27日,“2024一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛首届婴儿(0-1岁)回应性照护大赛(西北区域赛)”在西安交通工程学院举办。来自西藏民族大学、西安职业技术学院、新疆哈密职业技术学院等36所院校的160余人参加了本次比赛。西安交通工程学院校长曹庆年出席开幕式并巡视赛场。开幕式由人文与管理学院赵德利院长主持。

27日上午,大赛举办了闭幕式和颁奖仪式。闭幕式由人文与管理学院郝柯羨副院长主持。大赛裁判长李西彩教授宣布获奖学校及选手名单。大赛共评选出一等奖9名、二等奖16名、三等奖23名,我校参赛学生杨舒婷荣获一等奖、李梦瑶荣获二等奖。(人文与管理学院 张萍)

我校大学生卓越工程师训练营开营



10月23日下午,我校在集贤楼报告厅举行大学生卓越工程师训练营开营仪式暨校外创新创业导师聘任大会。校长曹庆年、副校长吴伟、校长助理兼教务处处长潘春辉、理事会办公室主任兼创新创业学院院长千红、西安市科技局高新处三级调研员龚杰及政府、高校、企业专家、学生处、教务处、各学院院长、党委书记、各学院联络员、参加大学生卓越工程训练计划的负责学生代表参与本次活动。会议由创新创业学院副院长屈茹主持。

曹庆年宣布大学生卓越工程师训练营正式开营;吴伟为大学生卓越工程师训练营各分营授旗;潘春辉致辞;千红介绍了大学生卓越工程训练计划的基本情况。目前共有254个项目,所有小组都已积极开展项目成果建设。

当天,学校还聘任了一批具有丰富实践经验和创新精神的校外专家担任创新创业导师,校领导分别为西安市科技局、西安地区科技交流中心、对外交流部副部长刘奇瀑、西安市教育局基础教育二处于晓燕等高校代表及企业创业导师颁发聘书。(创新创业学院 冀梦琪)

我校举行2023年度大学生创新创业训练计划项目结题答辩会

2024年10月23日,我校在大学生创新创业基地1、3、5号工作室和报告厅会议室举行2023年度大学生创新创业训练计划国家级、省级及校级项目结题答辩会,创新创业学院成立了大学生创新创业训练计划项目评审组,并制定了项目结题验收工作实施细则。

据悉,2023年度大学生创新创业训练计划项目共108项,其中国家级项目8项、省级项目63项、校级项目37项。按照项目类别,包括创新训练类项目95项、创业实践类项目4项、创业训练类项目9项。本次答辩会共有12位校外评审专家参与,分四组开展结题答辩评审。

答辩流程涵盖项目负责人PPT汇报与评委提问两个环节,评审专家根据项目完成情况、项目后续价值及延展以及项目答辩情况,对项目进行了深入细致的点评并给出了宝贵的改进建议。(创新创业学院 冀梦琪)

合作示范 | 产教深度融合校企协同共建 西安交通工程学院联手京东 物流培养高质量智能供应链人才

数智化与大模型产业实践及人才培养研修班合影留念



京东物流智能供应链产业学院在建设过程中以实践为基础，通过技术、平台和生态，着力打造“电商+物流+供应链+乡村振兴+创新创业”的线上线下及产学研相结合的产教深度融合人才培养模式。将产教融合、赛教融合、课证融合、专创融合，培养学生能力递进、技能递进、知识递进，立足实战场景，全方位渗透人才培养全过程。

产业学院在课程建设、实验室建设、省级一流专业申报、师资培育、学科竞赛、实习就业等方面取得一定的成果。通过两年建设，京东物流智能供应链产业学院已初步形成较高素质的创新型、复合型企业经营管理人才培养高地，获得一批教学研究成果，产生一定的社会反响。京东物流智能供应链产业学院将会在近年来建设成果的基础上，进一步开拓创新，稳步推进，把校企合作围绕着应用型人才培养深度融合创新下去。（人文与管理学院 赵德利 郝柯羨）

我校召开课程思政资源平台使用培训会



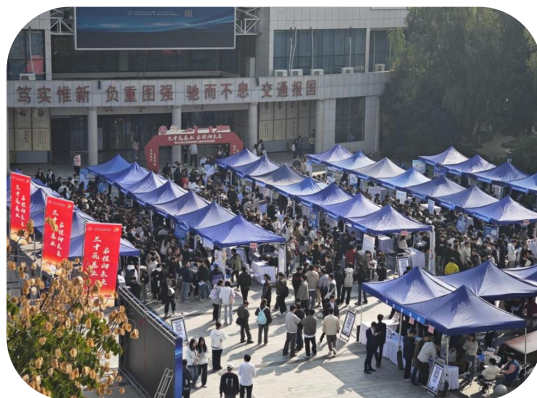
10月16日下午，教务处在集贤楼二楼会议室组织开展了一场课程思政资源平台使用培训会。校长助理兼教务处处长潘春辉及全体教研室主任参加了本次培训会，会议由教务处副处长杨彦柱主持。

培训会旨在通过专业的讲解与演示，协助全校教师熟练掌握并有效运用课程思政资源平台，以丰富教学内容并提升教学效果。

在会议上，来自平台的技术专家详细介绍了平台的功能模块、资源分类及检索方式，并现场演示了如何上传、编辑和分享思政教学资源。会后，参会教师就平台使用中的疑问与专家进行了交流。（教务处 索博文）

我校“才聚西交院，职等你来聘”2025届毕业生综合类 校园招聘会顺利举办

2024年10月24日，“才聚西交院，职等你来聘”2025届毕业生综合类校园招聘会（第二场）在我校图书馆西广场成功举办。西安吉利汽车有限公司、西安航峰检测技术有限公司、陕西长风新能源科技有限公司等用人单位来校招聘，涵盖了机械制造、轨道交通、通信工程、学前教育、土木工程等行业领域，在校毕业生4000余人现场求职应聘。



党委书记李萍、理事张慧、副校长吴伟、张学堂、徐炜、党委副书记、纪委书记、工会主席张庆生来到招聘会现场，与学生和企业招聘人员亲切交流，了解招聘进展和学生求职情况，感谢各用人单位对学校就业工作的支持。

招聘会现场，人头攒动，学生们在各个企业的展位前认真了解岗位需求，积极与企业招聘人员沟通交流。学生就业指导服务中心精心设立了简历门诊、征兵入伍、留学服务等多个服务站，以全面立体的服务体系为毕业生提供全方位、多层次的指导与支持。（学生就业指导服务中心 于雪昆）

我校举办金秋招聘周系列活动



10月23日，西安交通工程学院学生就业指导服务中心积极组织，带领各学院2025届毕业生参加西安培华学院“职引未来—2024年大中城市联合招聘高校毕业生秋季专场活动暨陕西省民办高校就业联盟招聘会”。招聘会汇聚了全国216家知名企业，提供就业岗位4663个。

10月24日上午，我校学生就业指导服务中心与西安航峰检测技术有限公司（以下简称“航峰检测”）负责人在校务楼316开展座谈，深入了解彼此诉求，洽谈校企合作相关事项。学生就业指导服务中心、西安航峰检测技术有限公司副总经理宋阳阳、行政助理种秀莉及我校2023届校友马涛（现“航峰检测”人力资源主管）参与此次座谈。

10月24日，上海智元新创技术有限公司、广东欧科空调制冷有限公司校园宣讲在我校顺利开展。（学生就业指导中心 于雪昆）

我校隆重召开轨道交通智慧运输论坛

10月8日，我校举办轨道交通智慧运输论坛之轨道交通数字化转型探讨专题先导报告会，特邀中国城市轨道交通协会技术装备委员会副主任、教授级高工李中浩为报告会主讲嘉宾。会上，李中浩对轨道交通行业面临的诸多挑战及数字化赋能的难点进行探讨。



10月9日上午，我校隆重举办了“智驭未来：轨道交通智慧运输的创新实践与展望”主题研讨会，确定了轨道交通智慧论坛的主要方向——数字化应用与转型。本次研讨会特邀中国城市轨道交通协会技术装备委员会副主任李中浩高级工程师等六位专家学者参与。



10月9日，轨道交通智慧运输论坛开幕式在我校集贤楼二楼报告厅隆重召开，中国城市轨道交通协会技术装备委员会高级工程师李中浩、铁道部信息化领导小组研究员马钧培、等专家学者出席本次论坛开幕式，会议同期举行了西安交通工程学院首席专家和特聘教授颁发仪式。

10月9日至10日，轨道交通智慧运输分论坛在我校集贤楼报告厅顺利召开。
(交通运输学院 李亚楠 宣传部 李甜)

我校成功举办机电学院本科专业新工科改革分论坛



10月12日，一场聚焦新工科改革与轨道交通技术创新的高端盛会——机电学院本科专业新工科改革分论坛在集贤楼正式召开。

副校长石广田、人事处处长朱东霞、机电学院院长丁旺才、党委书记王拓辉等领导出席，论坛由机电学院院长丁旺才主持。

在专题报告环节，多位行业专家围绕轨道交通技术的前沿领域和热点问题发表了精彩演讲。

此次论坛的成功举办，不仅促进了教育理念的创新与人才培养模式的改革，更为轨道交通技术和教育的持续发展注入了强劲动力。(机械与电气工程学院 吴明雪)

我校成功举办多模式交通系统优化与技术创新论坛

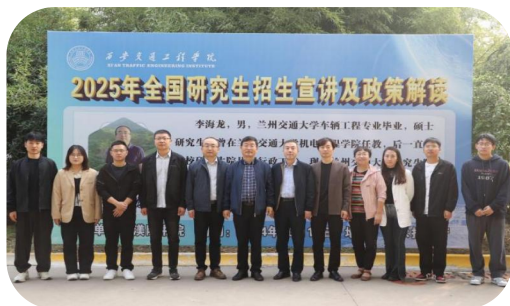
近日，现代技术学院承办的轨道交通发展系列论坛——多模式交通系统优化与技术创新论坛于集贤楼正式举行，我校副校长石广田教授、副校长徐炜教授、现代技术学院党委书记田宏顺、现代技术学院副院长党亮亮等学院领导出席，现代技术学院院长都娟丽主持会议。

徐炜在致辞中对各位嘉宾的到来表示欢迎，并强调了多模式交通系统优化与技术创新的重要性。

西南交通大学交通运输与物流学院博士生导师蒋朝哲教授探讨中韩海铁联运系统特点与瓶颈并分享研究成果和优化策略；泰国暹罗大学、全球创新学院教研室主任陆光蕾教授分享压力源比较研究等。下午，西南交通大学博士、巴基斯坦白沙瓦城市科学与信息技术大学土木工程系讲师及工程师 Mr 穆罕默德·朱尼亚德分享响应面法对低密度和高密度聚乙烯改性沥青混合料的统计分析；西南交通大学金彦彤博士分享一带一路大宗商品多式联运路径优化研究成果等。

本次论坛不仅为专家学者提供了交流合作的平台，也为推动多模式交通系统优化与技术创新的发展注入了新的动力。（现代技术学院 都娟丽）

我校举办考研经验交流分享报告会



10月13日，由汉陂书院主办，机械与电气工程学院承办的“2025年全国硕士研究生招生宣讲会及政策解读会”在学术报告厅顺利举行。本次活动特别邀请了兰州交通大学硕士研究生导师李海龙教授作为主讲嘉宾，

为我校学子进行研究生招生政策的宣讲、院校选择以及备考经验的分享。我校副校长石广田，机械与电气工程学院院长丁旺才，副院长周婷，兰州交通大学车辆工程专业博士研究生张鹏、杨力，汉陂学院各辅导员、我校校友乔如等及我校近300名考研学生参加此次会议，会议由继续教育学院副院长张磊主持。

在解读会上，李海龙教授从多个方面，指导同学们如何理性、合理地选择适合自己的目标院校。

副校长石广田围绕机械与电气工程学院在研究生科研、教学等方面的做法以及取得的卓越成绩作了总结性发言。

随后，兰州交通大学两位博士生作为宣讲人与同学们进行了互动交流，耐心解答了同学们关于研究生的疑问。（继续教育学院）

质量监控

2024-2025 学年第一学期十月份各教学单位调停课情况

教学单位	调停课人数	调课原因			
		事假	病假	外出	其他
交通运输学院	1	/	/	/	1
机械与电气工程学院	3	1	1	1	/
中兴通信学院	3	/	1	1	1
土木与铁道工程学院	5	4	1	/	/
人文与管理学院	3	/	/	1	2
公共课部	2	1	1	/	/
马克思主义学院	1	1	/	/	/
现代技术学院	3	/	1	2	/
创新创业学院	/	/	/	/	/
总计	21	7	5	5	4

2024-2025 学年第一学期十月份各教学单位调停课 21 人，调课节数 179 节。调课原因事假 7 人，病假 5 人，外出 5 人，其他 4 人，各教学单位应进一步加强调、停课管理，严格调、停课审批，确保教学秩序稳定，不断提升教学质量。

2024-2025 学年第一学期十月份校级教学督导听课情况反馈

教学单位	听课人次	优秀		良好		合格		不合格	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
交通运输学院	38	6	16%	27	71%	5	13%	/	/
机械与电气工程学院	47	17	36%	30	64%	/	/	/	/
中兴通信学院	23	5	22%	15	65%	3	13%	/	/
土木与铁道工程学院	32	10	31%	19	60%	3	9%	/	/
人文与管理学院	31	9	29%	21	68%	1	3%	/	/
公共课部	46	8	17%	29	63%	9	20%	/	/
马克思主义学院	17	3	18%	12	70%	2	12%	/	/
现代技术学院	9	2	22%	3	34%	4	44%	/	/
创新创业学院	4	1	25%	2	50%	1	25%	/	/
总计	247	61	25%	158	64%	28	11%	/	/

2024-2025 学年第一学期十月份校级督导听课 247 人次，其中优秀 61 人次，占比 25%，良好 158 人次，占比 64%，合格 28 人次，占比 11%。大部分教师教学态度认真，教学内容充分，教学组织得当，教学方法多样，教学效果良好。同时部分教师仍需增强授课理论深度；充分挖掘课程教学内容中的思政元素；实验教学应及时强调安全注意事项，明确实训任务，优化分组管理；个别教师教学语言不够准确规范；个别新进教师教学经验和课程理论深度需进一步加强帮扶。各教学单位需针对反馈的问题组织教师开展教学反思，采取整改措施，落实整改实效，不断提高教师教育教学能力和学生学习质量。

2024-2025 学年第一学期十月份院级教学督导听课情况反馈

教学单位	听课人次	优秀		良好		合格		不合格	
		人数	占比	人数	占比	人数	占比	人数	占比
交通运输学院	36	8	22%	25	70%	3	8%	/	/
机械与电气工程学院	22	6	27%	14	64%	2	9%	/	/
中兴通信学院	21	2	10%	17	80%	2	10%	/	/
土木与铁道工程学院	24	6	25%	14	58%	4	17%	/	/
人文与管理学院	49	13	27%	34	69%	2	4%	/	/
公共课部	39	12	31%	25	64%	2	5%	/	/
马克思主义学院	19	6	32%	11	58%	2	10%	/	/
现代技术学院	24	1	4%	21	88%	2	8%	/	/
创新创业学院	/	/	/	/	/	/	/	/	/
总计	234	54	23%	161	69%	19	8%	/	/

2024-2025 学年第一学期十月份各院（部）督导听课 234 人次，其中优秀 54 人次，占比 23%，良好 161 人次，占比 69%，合格 19 人次，占比 8%。各院（部）教师总体教学态度认真，教学内容熟练，教学组织有序，教学方法恰当，教学效果良好。部分教师仍需增强师生互动，优化教学环节，突出教学重难点，提升板书与 PPT 的结合度；严格课堂管理和考勤，及时纠正学生迟到、后排学生上课懒散等问题；个别教师授课需声音洪亮，放慢语速；规范板书设计；增加实例教学，增强课堂趣味性。各教学单位需针对反馈的问题组织教师开展教学反思，采取整改措施，落实整改实效，不断提高教师教育教学能力和学生学习质量。

2024-2025 学年第一学期十月份学生教学信息员反馈意见

2024-2025 学年第一学期十月份各二级学院学生教学信息员共收集反馈信息 57 条，经过整理、甄别和核实有效后为 30 条，其中教师教学方面 10 条，教学管理方面 4 条，学生纪律方面 6 条，教学设施环境方面 7 条，其他方面 3 条。

各二级学院学生教学信息员能够及时、准确、全面、客观地向学校反应所在专业的教学情况，真实反馈教学运行状态的相关信息，并提出了合理建议，有力配合学校完成教学质量监控工作。具体反馈意见主要包括教师教学方面，个别课程教学进度过快或者过慢；个别教师过多依赖课件，理论与实际结合不紧密；个别教师上课声音较小；与学生缺乏课堂互动；发布任务和作业收发时间安排不合理等。学生纪律方面，个别学生上课玩手机，学习积极性不高；缺乏对职业素质课程的重视和兴趣。教学设施环境方面，7-302 教室灯光存在异常、物联网实验室部分电脑存在异常、8-201 部分桌椅存在损坏现象、4-308、7-408 多媒体投影不清晰等。

各单位、部门要高度重视，认真了解和调查学生教学信息员反映的问题，认真整改，及时反馈。

本期关注

高校德体美劳过程性评价研究

陆根书^{a,b}, 李运福^b

(西安交通大学 a.人文学院; b.中国西部高等教育评估中心, 陕西 西安 710049)

摘要:加强高校德体美劳过程性评价,是深化新时代教育评价改革的重大现实需要。当前,高校德体美劳过程性评价存在价值取向偏差、评价指标单一、多主体协同不足、学生参与度不高、评价结果运用不充分以及持续改进质量文化尚未形成等问题。课程是高校开展德体美劳教育的核心载体,课外活动是内化课程教学效果的重要途径;课程教学与课外活动相互支撑,构成完整的德体美劳教育活动。为推进高校德体美劳过程性评价改革,应充分发挥教育行政部门、高校、教师、学生四类主体的协同作用,聚焦课程与活动两个场域,借鉴 CIPP 评价模型,从总体规划、综合改革、发展目标、学生发展需求等四个方面对情境要素进行评价;从队伍建设、课程建设或活动组织、设施条件、组织制度保障等四个方面对输入要素进行评价;从价值感、热情度、清晰度、活跃度、师生关系、内容广度、考试考核、材料与练习、总体反馈等九个方面对过程要素进行评价;从实施影响、成本效益、可持续性、可推广性四个方面对产出要素进行评价。为推进这一过程性评价的落实,高校应充分关注德体美劳过程性评价伦理、加强德体美劳教育投入、注重提升教师评价素养以及引导学生主动深度参与。

关键词:高校德体美劳;过程性评价;CIPP模型;评价框架

中图分类号:G40-058.1

文献标识码:A

文章编号:1009-413X(2023)04-0006-08

DOI:10.13763/j.cnki.jhebnu.ese.2023.04.002

立德树人是教育的根本任务。从“五育并举”到“五育融合”,已经成为新时代中国教育变革与发展的基本趋势。然而,“五育分离”或“五育割裂”及“疏德”“偏智”“弱体”“抑美”“缺劳”的现象在我国高等教育发展过程中还不同程度存在,导致了“片面发展”“片面育人”,偏离了“全面发展”“全面育人”这一教育宗旨^[1]。2020年10月,中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》明确指出,要坚持科学有效,改进结果评价,强化过程评价。加强高校德体美劳过程性评价,是全面深化新时代教育评价改革,发挥评价导向作用,推动“五育融合”,落实立德树

人根本任务的重大现实需要。

一、高校德体美劳过程性评价 研究与实践现状及存在的问题

(一)研究现状分析

德体美劳评价是世界高等教育研究的共同话题,其中高校德体美劳过程性评价研究普遍偏弱。本研究通过对中国知网(CNKI)和 Web of Science (WOS)数据库中相关文献检索,描绘了2011-2021年间高校德体美劳评价研究的发展趋势,如图1所示,从中可见:

收稿日期:2023-03-07

基金项目:教育部教育综合改革课题研究项目“德体美劳教育过程性评价框架研究”之子课题“大学生德体美劳教育过程性评价框架研究”(2022ZGJYFZXH01)

作者简介:陆根书(1966-),男,江苏溧阳人,教授,博士生导师,主要从事学生学习与发展、高等教育政策经济分析、高等教育评估研究;

李运福(1987-),男,山东冠县人,博士,助理研究员,主要从事高等教育评估研究。

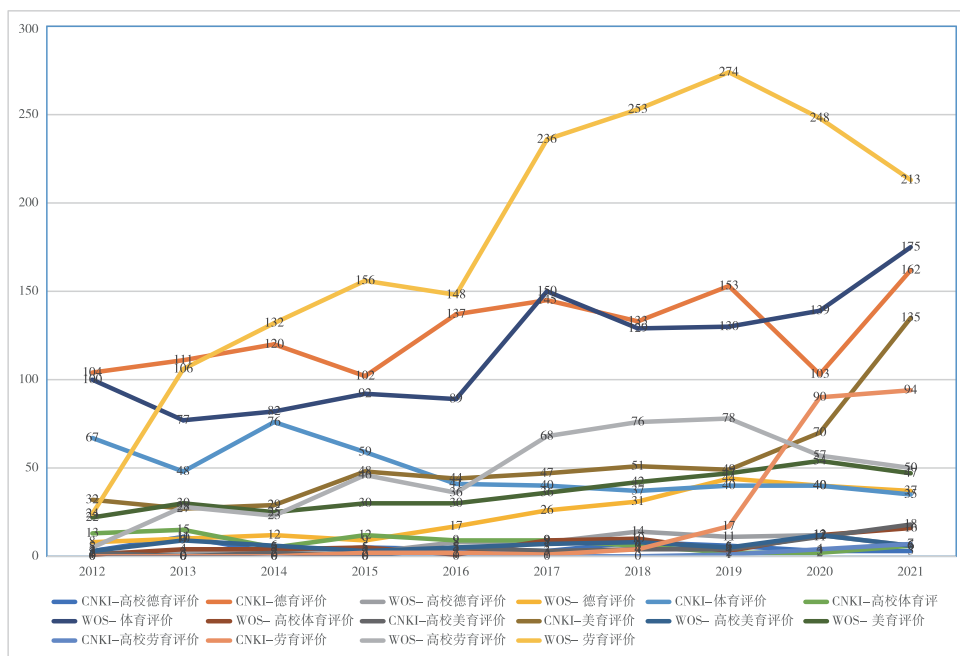


图1 2011-2021年中外德体美劳教育评价研究发展趋势

1.德育评价研究趋势。近十年来国内学者对德育评价的研究在波动中呈上升趋势,但有关高校德育评价的研究成果相对较少,约占德育评价研究的6.8%。国外近十年关于德育评价研究的数量较国内要少,相对保持平稳上升的趋势,其中高校德育评价研究约占德育评价研究的29.0%。从研究主题看,国内研究主要涉及德育评价体系、高校德育工作、德育评价范式、立德树人等;国外研究主要涉及德育行为、感知、决策、意识、道德判断等。

2.体育评价研究趋势。无论是从体育评价研究文献的总量,还是从高校体育评价研究文献的占比来看,国内外对此研究的关注度都不够理想。从研究主题看,国内高校体育评价研究多注重投入要素评价,关注高校体育情境、过程、产出或结果的少,对高校体育全过程、全要素的研究及对体育课程与活动融合发展的引导不够;国外高校体育评价研究主要聚焦于体育素养发展水平或状态的评价,对体育素养培育过程的评价研究较少。

3.美育评价研究趋势。国内外关于美育评价和高校美育评价的研究均呈逐年上升趋势,特别是2019年以来有明显提升,但无论是从美育评价研究文献的总量,还是从高校美育评价研究文献的占比看,高校美育评价研究都亟待加强。高校美育研究的主题主要集中在概念内涵、育人目标、工作体系、公共艺术课程建设、美育实施以及美育评价等方面,鲜有对高校美育过程性评价的研究。

4.劳动教育评价研究趋势。国外近三年关于劳动教育评价和高校劳动教育评价的研究有所下

降,与国内相关研究的发展趋势正好相反。国内关于高校劳动教育评价研究占劳动教育评价研究的比例为7.0%,国外为25.0%。国内高校劳动教育评价研究起步较晚,亟待加强。

(二) 实践现状分析

现阶段,在全面育人理念的指引下,德体美劳过程性评价得到了高校的普遍重视,但在实践中依然存在不同程度的问题,过程性评价亟需进一步深化、落实。

1.新时代对高校德育的重要性给予了高度关注,并从不同维度开展了评价实践。目前,我国高校德育过程性评价比较注重学生德育纪实数据的积累,“学生德育成长档案袋”是德育过程性评价的重要形式。它通过翔实记录学生在校期间的德育履历,引导学生由“他律”向“自律”转变。一些高校还通过“德育认证”证书的形式来描述德育过程性评价结果,记录学生参与德育活动的项目,并由学生通过系统自主打印。尽管如此,高校德育过程性评价还亟待加强,尤其要关注德育过程的建构性、德育评价的规范性及德育评价结果的反馈性。

2.体育评价较强调体能测试,对体育全过程开展评价关注不够。为贯彻落实《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》等文件精神,各高校陆续制定了学校体育改革方案,对精准、即时采集学生体育数据等进行了部署,但在体育评价的设计上过多关注基于标准的体能测试,

仅部分学校强化了对学生体质健康增量的评价及专项运动技能等级的评定,对体育全过程的评价关注不够。对体育课程教学的评价以考核成绩为主,对课程教学过程监测较少,体育活动评价与课程教学评价的衔接性不强,评价主体以教师为主。

3.高校对美育的重视程度不断提高,内涵理解不断深化,美育体系不断完善。但相对而言,高校美育依然是德智体美劳“五育”中较薄弱的环节,发展相对缓慢,在高校有关评价体系中,包含美育内容较少。高教界关于高校美育的认识存在两种倾向:一是将审美教育等同于艺术教育,主要强调传授有关艺术知识、创作技法和赏析方式,重点在于提升学生的艺术知识和素养;二是将审美教育形而上学化,把美学作为美育的中心,强调理论性和思辨性^[2]。在高校美育实践中存在以下问题:一是高校开展美育的顶层设计与规划不明确,美育工作机制不健全,评价体系比较缺失;二是美育师资薄弱;三是用艺术教育、通识教育代替美育,课程资源少,美育实践少,学生参与率低。

4.近年来高校越来越重视劳动教育,但对劳动教育的过程性评价还存在一些问题。一是对劳动教育理解不透彻、不到位;二是劳动教育侧重于生产性劳动和服务性劳动,对其职业性、学术性和创新性特征重视不够;三是高校劳动教育课程定位不明确;四是高校劳动教育与专业教育的融合性不够;五是高校劳动教育评价体系还没有完全建立起来,过程性评价亟待加强^[3]。

(三)存在的主要问题

1.评价价值取向存在一定偏差。在我国高校德体美劳教育评价中,结果导向的特征较明显,难以适应当前高等教育高质量发展的要求。如在德育评价中一定程度上存在让位于学业评价的问题,往往注重结果评价,强调德育评价的甄别、选拔和管理功能,对过程评价关注不足,弱化了德育评价的诊断、引导功能。体育的目标是让学生在体育运动中享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志,但高校体育评价比较关注各项指标达标率、测试成绩记录,以结果评价为主,过于追求量化,忽略了对体育过程各环节、各要素的分析与系统评价,对大学生体育兴趣培养、人格与意志培育的引导性不足,难以支撑高校体育目标的实现。高校美育的主要育人目标是提高学生的审美和人文素养,但美育评价过于追求知识和技能的提升,相对忽视学生的人格成长,大多是在期末开展结果

性评价,用于判断学生课程学习和活动参与是否达标,通过评价反馈与改进教学过程体现不足。部分高校虽将劳动教育与专业教育相融合^[4],但整体设计与系统规划不够,通过人才培养各环节加强劳动精神和劳动观念的培养还不够,对劳动教育的评价没有很好地体现高等教育的特点。

2.评价指标比较单一,科学性有待加强。高校德体美劳教育评价普遍缺乏比较系统科学的指标体系。如已有研究虽部分涉及德育评价指标体系,但整体而言比较粗略、单一。体育评价指标体系多侧重于对高校体育投入要素的评价,如教师数量、体育社团或俱乐部数量等,对体育过程的关注不足。美育因其特殊性,学生的学习成效常常是内隐的和渐进的,这给美育评价带来一定的挑战。当前,美育评价比较关注学生参与公共艺术课程及艺术实践活动的学分是否修够、成绩是否达标,对高校美育育人体系、美育师资、美育教学资源、美育课程教学过程、艺术实践活动参与过程等评价关注较少,存在简单量化或等级评价的倾向,或过度依赖主观评价,评价标准科学性差、可信度低。大多数高校尚未建立起比较完善的劳动教育评价体系,在利用信息技术对大学生劳动观念、劳动能力、劳动精神、劳动习惯和品质等进行过程监测方面还处于起步阶段。

3.多元主体协同不足,学生参与不够充分。政府、学校、教师、学生、用人单位都是高等教育的核心利益相关者,但长期以来,政府部门、高校、教师在评价中常常处于主导地位,学生和用人单位的参与常常不足。例如,在德育评价中,评价主体通常是教育管理部门和学校、教师,学生往往被作为评价的对象,在评价过程中主体性发挥不足。在体育评价中,教师对学生评价多,缺乏教师、学生对学校体育工作的评价,且高校内部自我评价与教育管理部门外部监督的融合度不高。在美育评价中,教育管理部门对高校督导评价多,高校对美育的自评,对提升美育教学水平的重视程度不够,教师、学生参与美育过程性评价与反馈改进教学更显不足。在劳动教育评价中,评价主体主要以教师和学生为主,尚未将内部评价与外部评价有机结合起来。

4.评价结果运用不充分,持续改进的质量文化尚未形成。遵循持续改进理念是提升高等教育质量的必然要求,也是深化高校教育教学改革的应有之义^[5]。当前,高校德体美劳教育评价中存在着较为明显的评价反馈不及时、评价结果运用不充分、

持续改进机制不健全的现象,持续改进的质量文化尚未完全形成。如在德育评价中,评价结果主要用于对学生的表彰奖励、干部任免、入党升学等方面。在体育评价中,评价反馈内容主要聚焦于分数、成绩等结果,缺乏对高校体育过程的动态监测。在美育评价中,评价结果反馈改进美育的作用体现不明显。在劳动教育评价中,虽然部分高校将劳动素养评价结果作为衡量学生全面发展质量的重要指标,但因劳动教育评价还处于起步阶段,对相关评价结果的应用还处于探索过程中。

二、高校德体美劳过程性评价模式选择与適切性分析

教育评价模式是依据某种教育理念、教育思想或特定的教育评价目的,选取若干评价途径所建立起来的相对完整的评价体系,表现为一定的操作规则、方法和步骤。目前,对教育评价有着重要影响的评价模式主要有目标模式、CIPP模式、目标游离模式(Goal Free Model)等^[6]。

目标模式由泰勒提出。面对当时学校教育中过于注重学生记忆能力的考察,对理解、应用、综合等能力考察不足的问题,泰勒通过八年研究,提出了一个较为完备的评价理论模型,即目标模式,包括确定教育目标、设计评价情景、选择或编制评价工具、分析评价结果四个步骤,其核心主旨是通过具体的行为变化来判断教育目标实现的程度。

CIPP模式由斯塔弗尔比姆(D.L.Stufflebeam)提出,包括情境(Context)、输入(Input)、过程(Process)和产出(Product)四个环节。情境环节旨在评价需求、问题、资产和机会及相关的情境条件和发展动态;投入环节旨在评价项目战略、行动计划、人员安排和预算的可行性和潜在的成本效益,以满足目标需求和实现目标;过程环节旨在对项目的实施进行监测、记录、评估和报告,在整个计划的实施过程中提供反馈,并随后报告项目按照预期和需要执行的程度;产出环节旨在确定和评估成本和结果,包括预期的和非预期的及短期和长期的^{[7](P23)}。斯塔弗尔比姆认为“评价最重要的目的不是为了证明,而是为了改进”^{[7](P20)}。因此,他强调评价不应局限在评定目标达到的程度,更要为改进决策提供有用信息。CIPP模式从四个方面收集信息与进行决策判断,正好弥补泰勒模式的不足。

目标游离模式亦称“自由模式”,由斯克里文(Michael Scriven)提出,是一种不受预定活动目的

影响的评价模式。该模式主张把评价的重点从“课程计划预期的结果”转向“课程计划实际的结果”上来,以便更多地考虑课程计划满足实际需要的程度^[6]。评价除了关注预期的结果之外,还关注非预期的结果,而且要重点分析产生特定结果的各种条件和所运用的方法,以便对课程的全貌进行评价。

通过比较上述三种评价模式,本研究选择CIPP模式作为构建高校德体美劳过程性评价框架的基本模型,主要有如下三个方面的理由:

首先,目标模式以目标为中心和依据,而评价目标来源于课程目标、教育计划等,忽视对目标本身合理性的判断。目标模式针对学生特定行为结果进行判断,有些行为结果被排除在评价之外,因此容易造成教育评价内容不全面。对学生行为结果作评价,会造成只重视结果评价,而忽视过程评价的片面性。用目标模式进行评价时,容易忽略学生的个性化特征。其次,目标游离模式将既定目标搁置,寻找各种实际效果,结果容易顾此失彼,背离评价的主要目的。最后,与目标模式、目标游离模式相比,CIPP模式有以下突出特点:一是产出环节的评价中既包括了既定目标的评价,同时又涉及非预期目标的考察,评价内容较为全面;二是它是一种综合性评价,与全面质量管理理念下高校人才培养质量保障实践需求相吻合;三是在评价活动初期,过程评价的作用高于产出评价,随着评价的开展,过程评价对项目推进的贡献逐渐降低,产出评价的作用逐渐提升^{[7](P51)},这与当前成果导向的教育改革理念比较吻合,能够推动高校人才培养质量的持续改进;四是适合对具体实践项目的评估,这为开展大学生德体美劳过程性评价提供了新的视角。

三、高校德体美劳过程性评价框架构建

(一)过程性评价目标设定

构建高校德体美劳过程性评价框架旨在发挥过程性评价的导向作用,充分发挥政府、高校、教师、学生等多元主体协同作用,助力高校德体美劳教育高质量发展。

在政府层面,应该加强政府对高校德体美劳教育工作的监管和督导,推动国家、省级层面提出的德体美劳教育改革与发展政策的有效落地。在高校层面,应该加强党对高校德体美劳教育工作的全面领导,优化高校德体美劳教育工作设计,形

成与政府外部评价相协调的高校内部自我评估体系。在教师层面,应该建立结构合理、业务精湛的高质量高校德体美劳教师队伍,精准引导德体美劳教师专业发展,提升专业素养。在学生层面,应充分发挥德育课程和实践活动的育人价值,以思想政治理论课为主线,辅之以德育实践活动,开展社会主义核心价值观教育,使大学生明大德、严私德、守公德,实现道德修养与道德行为的“知行合一”;增强健康知识,掌握运动技能,培养体育兴趣,增强体质健康,健全人格,锤炼意志,全面提高体育素养,养成终身体育行为;通过美育课程学习与美育活动,让学生树立正确的审美观念,培养高雅的审美品位,提高审美素养和人文素养,塑造完美人格;塑造正确的劳动态度和情感,培养良好的劳动习惯,帮助学生掌握劳动技术和经验,让学生在掌握未来职业发展所需要的知识与技能的同时,生成劳动智慧^[8]。

(二) 过程性评价内容确定

课程是人才培养的核心载体,课外活动是内化

课程教学效果的重要途径。课程教学与课外活动相互支撑,构成了一个整体的教育过程。基于 CIPP 模型情境、输入、过程、产出四个关键环节,构建覆盖课程、活动两个维度的德体美劳过程性评价框架,以推进德体美劳教育工作。

在情境环节,可从德体美劳教育课程与活动的总体规划、综合改革、发展目标、学生发展需求等四个方面对其情境进行评价。在输入环节,可从德体美劳教育课程与活动的队伍建设、课程或活动建设、设施条件、组织制度保障等方面对其输入要素进行评价。在过程环节,可从德体美劳教育课程教学与活动实施的价值感、热情度、清晰度、活跃度、师生关系、内容广度、考试考核、材料或活动与练习等方面对其进行评价。在产出环节,可从德体美劳教育课程与活动的影响、成本效益、可持续性、可推广性四个方面对其产出质量进行评价。从课程和活动两个层面对高校德体美劳教育进行过程性评价的基本框架如表 1 所示。

表 1 高校德体美劳课程和活动过程性评价基本框架

环节	一级指标	二级指标	观测要素
情境	课程/活动发展情境	课程/活动总体规划	①坚持党对学校德体美劳教育工作的全面领导;②学校制定德体美劳课程和活动发展规划,并纳入学校总体规划;有效促进德体美劳教育课程和活动的有机融合,支撑学生全面发展。
		课程/活动综合改革	①德体美劳课程和活动改革方案科学、合理、可操作性强;②德体美劳课程和活动改革理念科学、特色鲜明;③德体美劳课程和活动体系健全、内容全面、教学模式灵活多样。
		课程/活动目标	①有效落实国家相关政策文件要求;②课程目标符合学生身心发展规律;③与中小学阶段德体美劳课程和活动紧密衔接;④能有效支撑大学生德体美劳知识、技能、素质发展;⑤有利于学生德体美劳兴趣养成、习惯塑造。
		学生发展需求	①了解学生现有德体美劳知识、技能及素质发展水平,明确学生需要完成的学时学分;②了解现有课程和活动对学生德体美劳发展需求的支撑情况。
队伍建设		师德师风	①把师德师风作为评价教师的第一标准;②师德师风考核贯穿于德体美劳课程教学和活动指导或比赛、训练的全过程。
		数量结构	①有足够数量的教师和教学团队;②师生比符合要求;③教师结构(职称结构、年龄结构、学历结构等)科学、合理。
		职业发展	①教师专业素养发展水平高;②教师培训规划设计科学、合理;③教学团队建设情况良好。
输入	课程建设/活动组织	课程/活动体系结构	①制定有德体美劳课程和活动体系建设规划;②德体美劳课程和活动数量充足、结构合理、类型丰富多样;③德体美劳课程和活动四年不间断、全覆盖;④德体美劳教育与活动课时合理,能支撑课程和活动目标达成。
		课程/活动内容	①与基础教育相关课程和活动内容区分度高、衔接性强;②德体美劳教材建设规划科学、合理;③德体美劳课程和活动内容丰富、具有一定难度和挑战性;④课程和活动内容相互衔接和支撑。
	设施条件	经费投入	①德体美劳课程教学和活动经费投入情况;②德体美劳生均教学经费投入情况。
		场地器材	①场地、器材、基地等达到相关政策规定要求,能够满足课程教学和活动需要。
组织制度保障		组织建设	①德体美劳教育机构设置健全,社团(俱乐部)数量多、种类多样,专职人员配备符合要求;②学校每年至少召开一次专题会议,有针对性地解决德体美劳教育中的实际问题;③学校各部门积极配合,分工协作。
		制度建设	①德体美劳教育管理和保障制度健全、规范,能保障各项工作高效运行;②学校德体美劳教育评价机制健全,便于过程监测,并纳入综合办学水平和教育教学质量评价体系。

环节	一级指标	二级指标	观测要素
过程	课程教学/ 活动实施过程	价值感	①德体美劳课程和活动对学生发展具有挑战性;②学生通过德体美劳课程和活动学到了有价值的知识技能;③学生能够有效理解德体美劳课程和活动内容,增强了对德体美劳教育的兴趣。
		热情度	①教师课程教学或指导活动、训练充满热情、精力充沛;②教师通过多种方式增强课程吸引力和活动效果;③学生参加课程教学和活动热情高、兴趣强烈。
		清晰度	①课程教学和活动准备充分;②教师对课程重难点知识和活动内容、规则、流程解释清晰;③实际课程教学和活动与计划目标一致;④学生能有效理解、掌握课程内容和活动规则、流程等。
		活跃度	①教师鼓励学生积极参加课堂讨论和活动;②教师邀请学生在课堂上和活动中展示技能;③教师鼓励学生积极提问并得到有意义的解答;④教师鼓励学生表达个人观点和问题;⑤学生积极参加课程教学和活动。
		师生关系	①教师对每个学生很友好;②教师在课堂上和活动中很受学生欢迎;③学生对教师的课程教学和活动指导认可度高;④学生在课堂内外都可以充分接触教师;⑤同学间关系良好,形成学习共同体。
		内容广度	①教师在课程教学和活动训练中对不同理论和技能进行比较;②教师在课程教学和活动训练中能充分强调知识、技能的可迁移性。
		考试考核	①课程和活动考试考核方式公平、合适;②教师能够给予学生及时、有价值的反馈;③学生能够认真、积极准备课程和活动考试考核;④学生坚守学术诚信、不作弊。
		材料与练习	①要求学生阅读的教学材料与练习的动作有价值;②学习材料与练习的动作能够促进学生对知识的掌握和技能的提升。
		总体反馈	①学生总体满意度高;②学生参与率高。
		课程教学/ 活动的影响	①促进了学生知识、技能、素质的发展;②增强了学生德体美劳课程和活动的学习效果;③优化了学校德体美劳课程和活动的发展情境。
产出	课程教学/ 活动实施 产出	课程/活动成本效益	①课程和活动的社会适应性强;②课程和活动效益达到或超出预期。
		可持续性	①课程和活动的制度化、体系化建设成效显著;②确保每个学生的知识、技能、素质都能得到全面提升,促进学生全面个性化发展。
		可推广性	①课程和活动形成了可复制、可推广的经验;②课程和活动改革、实施经验得到国内外媒体报道;③国内外高校到校访问、学习交流;④对其他领域课程和活动改革具有借鉴意义;⑤相关成果或经验得到上级管理部门认可。

注:高校德育课程过程性评价框架可进一步分课程思政、思政课程两个领域分别设置。

(三)过程性评价主体选择

高校德体美劳过程性评价的主体包括教育管理部门、高校、教师、学生四类。教育管理部门作为外部质量保障主体,通过自身或委托第三方,依据国家及各省市发布的高校德体美劳教育改革发展相关文件,对高校德体美劳教育工作及学生德体美劳教育过程开展评估,同时注重校内教师和学生参与。高校作为学校德体美劳教育工作的责任主体,主要负责对学校德体美劳教育工作的顶层设计、资源投入、课程与活动组织管理和学生发展等开展自我监测与评估。教师作为高校德体美劳教育的责任主体,主要负责对学生课堂学习情况、活动参与情况等开展过程性评估与反馈。学生作为高校德体美劳教育的对象与参与主体,

主要负责对教师课堂教学或活动指导情况进行评价,同时对自身课程学习与活动参与情况以及知识、技能、素养发展情况进行评价。

(四)过程性评价结果运用

情境环节的评价结果主要为高校德体美劳教育改革的顶层设计提供科学依据,引导学校形成良好的、可持续发展的德体美劳教育生态。输入环节的评价结果主要用于促进高校德体美劳师资队伍、组织体系、场地设施、组织制度保障等关键要素的持续改善。过程环节的评价结果主要用于增强教师课程教学或活动指导投入和学生参与,提升课程教学质量和活动实施效果,引导学生发展扎实的德体美劳知识、技能和素质,促进学生全面、个性化发展。产出环节的评价结果主要用于

高校了解、掌握学生德体美劳教育的效果、成本效益、可持续性和可推广性,并为情境、输入、过程三个环节的持续优化和完善提供反馈,形成高校德体美劳过程性评价闭环。

四、实施高校德体美劳过程性评价的建议

(一)关注过程性评价伦理

以习近平总书记关于教育的重要论述为基本遵循,深入贯彻落实中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》,坚决克服“五唯”顽瘴痼疾,落实学生中心理念,通过过程性评价达到促进学生全面发展的目的。为此,一要以发展性质量观为指导,凸显过程性评价的育人价值;二要以学生全面发展为导向,加强学校基础设施、师资队伍、课程体系、社团或俱乐部、实习实践基地等资源投入与组织体系建设,为学生全面发展提供充分支持,满足学生个性化发展需求;三要提升学生自我评价能力,强化多元评价主体之间的协作,增强过程性评价的全面性、科学性;四要树立保护学生隐私权的意识,完善学校保护学生隐私权的制度体系,强化对学生隐私数据的保护和合理应用。

(二)加强德体美劳教育投入

面对《深化新时代教育评价改革总体方案》提出的新要求,高校要以学生全面发展为导向,持续加强德体美劳教育投入,切实提高学校德体美劳教育“软实力”:一是高校要逐步建立健全学校内部质量评估与保障体系,与政府评估督导或其委托第三方开展的外部质量保障活动相协调、配合,融为一体;二是高校要强化制度建设,结合学校实际及未来发展需要,制定德体美劳教育综合改革方案,完善学校德体美劳教育工作顶层设计;三是高校要加强在线课程建设、引入和共享,丰富、完善德体美劳教育课程体系,最大限度满足学生课程学习的个性化需求;四是要强化现有场馆、场地、基地的智能化升级,实现学生学习活动数据的伴随式、无感式、精准化采集,同时注意规避伦

理风险;五是要优化师资队伍结构,健全教师发展支持服务体系;六是要设定专项经费,加强经费投入和使用效益评估;七是要建立健全俱乐部、社团等组织服务体系,加强管理和引导,推进德体美劳课程体系与活动体系的深度融合;八是要优化完善制度体系,吸引社会力量参与,以弥补学校德体美劳教育投入不足,同时增强学校社会服务功能。

(三)注重提升教师评价素养

教师评价素养是教师专业化标准非常重要的组成部分,是教师选择并运用适当的评价方式收集、分析和使用评价信息促进学习、改进教学的意向、知识和能力^[9]。《深化新时代教育评价改革总体方案》的发布,重塑了教育评价理念与评价实践,对教师评价素养提出了新要求。为此,要进一步加强高校教师评价素养的培养,提升教师评价能力。教师除强化理论学习外,更应发挥自身专业发展和教师发展共同体的多重优势,强化教师评价素养的自我提升与协同发展,在课程教学和活动指导实践中,逐渐提升德体美劳教育评价统筹规划能力、评价工具设计、开发与应用能力以及基于过程性评价的持续改进能力等。

(四)引导学生主动深度参与

注重学生参与评价已成为国内外高等教育评价研究与实践的共识。从国际层面来看,冰岛、丹麦、芬兰、挪威与瑞典等国家的高等教育质量评价非常注重学生参与,效果良好,教育评价的部分责任从教师转向了学生,学生正成为高等教育质量评价的重要参与者^[10]。在高校德体美劳过程性评价中,学生参与是各项数据产生的基础。高校应在升级完善已有基础设施、加强学生服务的基础上,营造德体美劳全面协同育人的文化氛围,激发学生课程学习和活动参与的热情,提高学生的参与度。

(西安交通大学马克思主义学院博士研究生陈春晖、曾红、西安交通大学中国西部高等教育评估中心副研究员李珍艳、博士牛梦虎等对此文作出了重要贡献。)

参考文献:

[1] 李政涛,文娟.“五育融合”与新时代“教育新体系”的构建[J].中国电化教育,2020(3):7-16.

[2] 李牧.欧美高校本科教育中的美育观念与实践及其对中国高等教育的启示[J].美育学刊,2020(4):11-19.

- [3] 刘向兵,柳友荣,周光礼等.全面加强新时代高校劳动教育(笔谈)[J].中国高教研究,2021(4):9-13.
- [4] 刘向兵,党 印.高校劳动教育实施推进的多元与统一——基于80所高校劳动教育实施方案的文本分析[J].中国高教研究,2022(5):54-59.
- [5] 张乐乐,陈恩伦.新时代高校大学生评价体系建构:理念、原则、要素与框架[J].现代教育管理,2021(7):89-96.
- [6] 李 鹏.评价如何促进学习?——从泰勒到厄尔的探索与反思[J].外国教育研究,2020(1):31-44.
- [7] Daniel L. Stufflebeam, Guili Zhang. The CIPP Evaluation Model: How to Evaluate for Improvement and Accountability [M]. New York, London: The Guilford Press, 2017.
- [8] 乐晓蓉,胡 蕾.新时代高校劳动教育的价值考量与整体推进[J].思想理论教育,2020(5):96-101.
- [9] 周文叶,周淑琪.教师评价素养:教师专业标准比较的视角[J].比较教育研究,2013(9):62-66.
- [10] 方展画,薛二勇.高等教育质量评估中的学生参与——以北欧五国为例[J].教育研究,2007(1):66-71.

Process Evaluation of Moral, Physical, Aesthetic and Labor Education in Universities

LU Genshu^{a,b}, LI Yunfu^b

(a. School of Humanities and Social Science; b. Western China Higher Education Evaluation Center, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 710049, China)

Abstract: Strengthening the process evaluation of moral, physical, aesthetic and labor education in universities is of practical value to deepen the reform of education evaluation in the new era. At present, there are some problems in the process evaluation of moral, physical, aesthetic and labor education in universities, such as deviant value orientation, single evaluation indicator, lack of multi-agent cooperation, low students' participation, inadequate application of evaluation results, and lack of quality culture for continuous improvement. Curriculum is the core carrier for universities to carry out moral, physical, aesthetic and labor education, and extracurricular activities are an important way to internalize the teaching effect of curriculum. Curriculum teaching and extracurricular activities support each other and put together a complete educational activity. We should make good use of the coordination among the administrative departments of education, universities, teachers, and students, and focus on curriculum teaching and activity implementation. Based on the CIPP Model, this paper puts forward a process evaluation framework of moral, physical, aesthetic and labor education from four elements, i.e. context, input, process and product. We should evaluate the context element from overall planning, comprehensive reform, development goals and students' development needs; evaluate the input element from team building, curriculum construction or activity organization, facilities conditions, and organizational system guarantee; evaluate the process element from the sense of value, the level of enthusiasm, clarity, activeness, teacher-student relationship, content breadth, examination and assessment, materials and exercises, and overall feedback; and evaluate the output element from implementation impact, cost-effectiveness, sustainability and replicability. In order to promote the implementation of this process evaluation, colleges and universities should pay full attention to the process evaluation ethics of moral, physical, aesthetic and labor education, strengthen the investment in moral, physical, aesthetic and labor education, focus on improving teachers' evaluation quality, and guide students' active and deep engagement.

Key words: moral, physical, aesthetic and labor education in universities; process evaluation; CIPP Model; framework of evaluation

喜 讯

我校教师在第四届陕西省大学数学课程创新竞赛中荣获佳绩

在第四届陕西省大学数学课程教学创新竞赛中，我校公共课部张钰婷和张艳维两位教师分别荣获省级一等奖和二等奖，创我校数学教学比赛最好成绩。

(教务处 李青青)

我校在首届“跃客杯”陕西省大学生财经案例论文大赛省赛获得佳绩

在首届“跃客杯”陕西省大学生财经案例论文大赛中，我校财务管理 23Z1 班杨丽萍同学获得一等奖、财务管理 2201 班袁锋兵同学、财务管理获得 23Z1 班何美玲获得二等奖、财务管理 23Z2 班屈晓辉同学、物流管理 2101 班王璇和杜雨璐同学获得三等奖。我校人文与管理学院获得优秀组织奖。

(人文与管理学院 白云)

我校学子在陕西省第八届中华职业教育创新创业大赛中斩获双奖

10月17日，在陕西省第八届中华职业教育创新创业大赛中，我校土木与铁道工程学院、机械与电气工程学院两组参赛队伍分别荣获本科组二等奖1项，我校参赛队伍共获得二等奖2项。(土木与铁道工程学院 吕丁锁 机械与电气工程学院 王静)

我校学子荣获陕西省碳中和碳达峰经营决策大赛一等奖、二等奖

10月20日，在陕西省第二届碳中和碳达峰经营决策大赛中，我校人文与管理学院物流管理专业2支队伍分别获得一等奖、二等奖，指导教师翟春霞、王妮娜获“优秀指导教师”称号。(人文与管理学院 王妮娜)

**我校在 2024 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新
大赛之大数据财务应用与管理会计决策竞赛本科组
(西区) 中荣获佳绩**

10月24日,由我校三名指导老师宋苗苗、王沛超、刘珺轩带领的两支参赛队伍在2024一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛之大数据财务应用与管理会计决策竞赛本科组(西区)中获得三等奖。(人文与管理学院 王沛超)

**我校学子在 2024 一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新
大赛全国总决赛中荣获本科组一等奖**

10月25日,在2024一带一路暨金砖国家技能发展与技术创新大赛之大第二届电子商务运营数据分析赛项全国总决赛中,由高健老师指导的电子商务2201班单知昊、杨琴、钟艳三位同学获得本科组一等奖。(人文与管理学院 王颖)

**我校学子荣获“新道杯”数智财经大赛陕西省赛区
本科组三等奖**

10月26日,在“新道杯”数智财经大赛陕西省赛中,我校人文与管理学院罗沙沙老师指导的11组(任奥、宁小超、程琼琼、白江铭)荣获陕西省赛区本科组三等奖。(人文与管理学院 罗沙沙)